

навливающим фактором для обращения в кассацию.

Процедура предварительного рассмотрения дел

Помимо минимальной пороговой суммы существует и другой важный барьер для обращения в кассацию, такой, как процедура предварительного рассмотрения дела. То есть, даже если сумма иска превышает пороговое значение, то решение о том, будет ли Верховный Суд рассматривать дело или нет, принимается судьей кассационной инстанции единолично. Критерии, по которым дела принимаются или не принимаются к рассмотрению в кассационной инстанции, к сожалению, не известны.

Таким образом, даже если гражданский иск и значим по сумме, но не является, например, предметом общественной значимости, то решение апелляции будет окончательным. При этом, как было сказано выше, апелляция не всегда располагает возможностью тщательного рассмотрения дела и поддерживает решение суда первой инстанции.

Концептуально, механизм предварительного рассмотрения дел был бы эффективным при существовании четырехступенчатой системы судов и полноценным функционированием апелляционной инстанции. В таком случае установление такого барьера было бы обоснованным. При трехступенчатой системе судопроизводства существующий подход с высокой долей вероятности может классифицироваться как отсутствие права на кассацию, как такового.

Для решения проблемы позвольте предложить детально проанализировать результаты функционирования обновленной системы кассации, и пересмотреть необходимость наличия указанных выше ограничений.

Вопросы дальнейшего совершенствования судебной системы

Суммируя вышесказанное, на практике возникает ситуация, когда решение суда первой инстанции фактически может быть окончательным, поскольку на уровне апелляции не предоставляется достаточного времени как судьям, так и участникам процесса, для тщательного рассмотрения дела по существу, и зачастую апелляция поддерживает решение суда первой инстанции. При этом в связи с указанными выше ограничениями не все дела подлежат рассмотрению в кассационном порядке в Верховном Суде.

Таким образом, мы полагаем, что установление в законодательстве указанных выше норм может классифицироваться как ограничение физических и юридических лиц в праве на обжалование.

В результате, такой подход ведет к следующим вопросам:

- Вопросу качества рассмотрения дел на уровне суда первой инстанции, особенно, принимая во внимание формирующуюся ситуацию на местах, связанную с тем, что в большинстве случаев решение суда первой инстанции не будет пересмотрено в апелляции и, с высокой долей вероятности, не попадет на рассмотрение в кассацию.

- Вопросу ненадлежащего, на наш взгляд, механизма обжалования.

- Вопросу снижения рейтинга Республики Казахстан в списках мировых рейтинговых агентств в отношении обеспечения доступа к правосудию.

В завершении, в качестве рекомендации мы хотели бы предложить пересмотреть функционирование трехступенчатой судебной системы. При невозможности такого пересмотра целесообразным будет усиление института апелляции и обеспечение полноценного доступа к кассации с возможным установлением разумного минимального порога для суммы иска.

